

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

44.04.04 Предметный и промышленный дизайн

Введение

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе «44.04.04 Предметный и промышленный дизайн» в период с 04.06.2026 по 30.06.2026

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди выпускников образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 32 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 9 студентов.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина провел исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. Ключевые результаты

1.1. Удовлетворенность образовательным процессом (средний уровень)

- **Трудоустройство:** 44% планируют работать по специальности, 33% – не по специальности. Средняя оценка возможностей трудоустройства – **6,7 из 10**.
- **Качество образования:** средняя оценка – **6,6 из 10** (рис. 1). 44% респондентов отметили слабые стороны в содержании дисциплин, 33% – в организации практик. Только 11% не видят слабых сторон.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.56**.

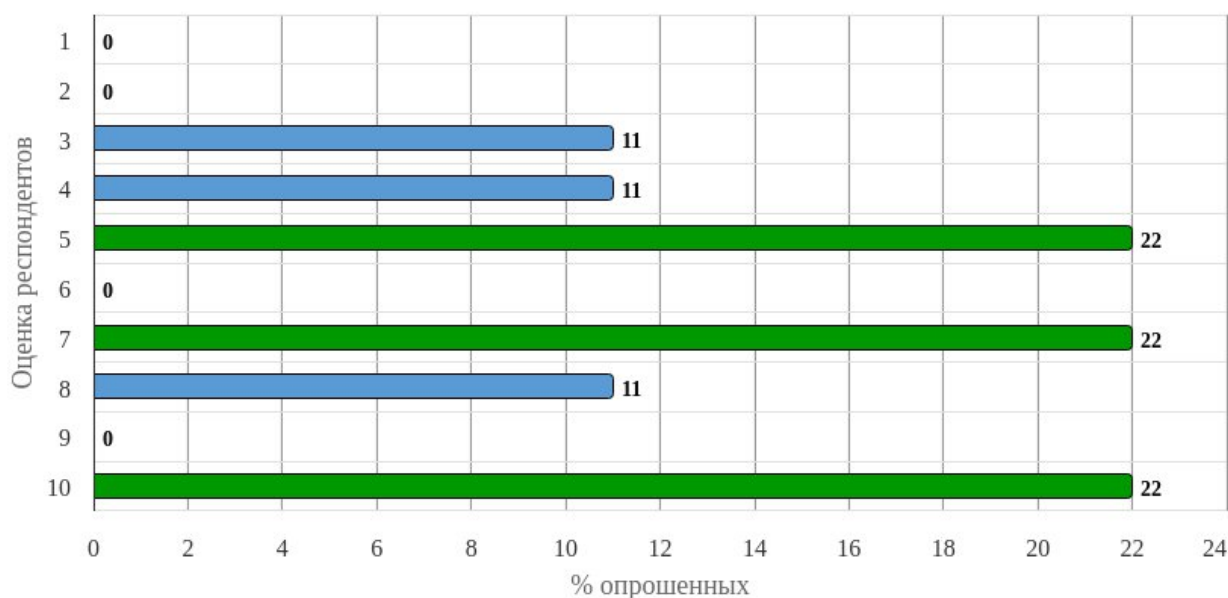


Рисунок 1 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените удовлетворенность качеством полученного образования в рамках образовательной программы (1 – минимум, 10 – максимум)»

- **Значимые аспекты:** наиболее ценными в образовательном процессе названы практика, новые знания, профессионализм преподавателей и проектная деятельность.

1.2. Практико-ориентированность и удовлетворенность материально-технической базой (высокий уровень)

- Ключевые показатели: результативность практик (рис. 2) – **7,4 из 10**, практико-ориентированность обучения – **7,3 из 10**.
- Оснащенность лабораториями и оборудованием – **8,2 из 10**, техническое оснащение – **8,1 из 10**, комфорт аудиторий – **8,1 из 10**.
- Доступность учебной литературы оценена в **8,3 из 10**, доступность ИТ – **7,3 из 10**.
- **Чистота и порядок** в корпусах оценены на **9,1 из 10**.
- **Вывод:** материально-техническая база оценивается высоко, однако практическая направленность обучения требует улучшения.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.44**.

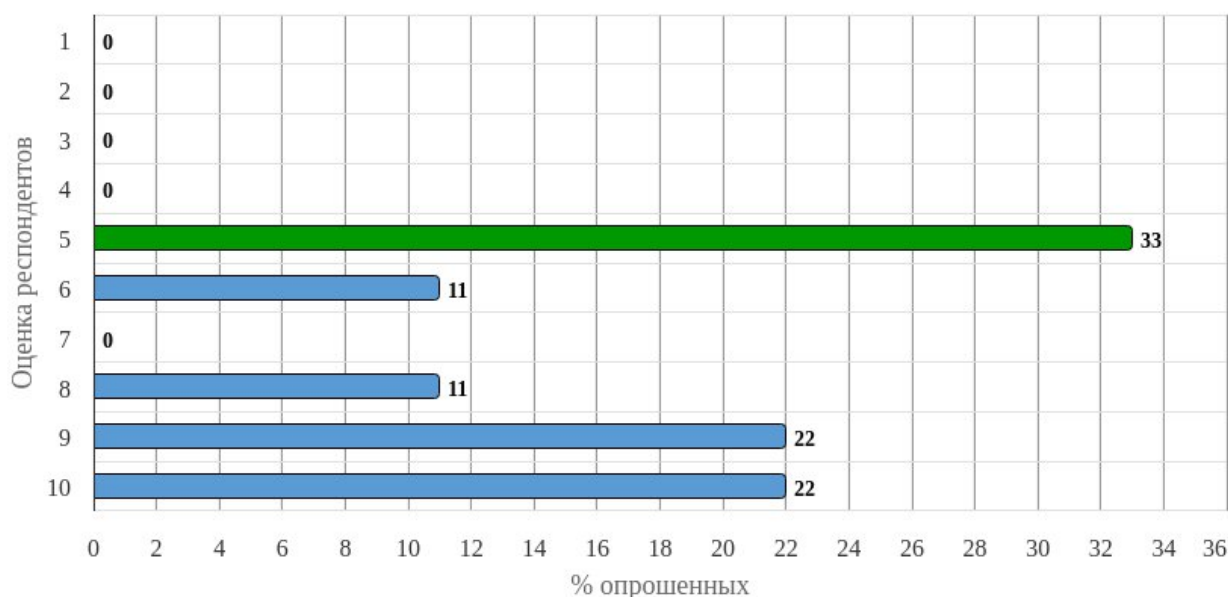


Рисунок 2 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените практико-ориентированность обучения в Мининском университете (1 – минимум, 10 – максимум)»

1.3. Самооценка компетенций (высокая уверенность выпускников)

- Выпускники оценили свои компетенции в диапазоне от 7,7 до 8,4 из 10.
- Наивысшие оценки получили: коммуникативная компетентность – 8,4, организационно-управленческая – 8,2.
- Научно-исследовательская компетентность оценена ниже всего – 7,7 из 10.

1.4. Удовлетворенность системой поддержки студентов в процессе обучения

- **Трудности в обучении:** у 33% респондентов трудностей не возникало. Основные причины трудностей: большая нагрузка (22%) и недостаточность литературы, техники, лабораторий (22%). 33% указали «другое».
- **Запрос на поддержку:** наиболее востребована помощь в самореализации в творчестве (44%) и поиске работы (33%). 33% заявили, что поддержка не нужна.

1.5. Удовлетворенность внеучебной работой и системой самоуправления (зона для развития)

- **Молодежная политика:** 67% респондентов считают, что мероприятия не повлияли на их мировоззрение. Только 33% отметили влияние на творческое развитие. Организация мероприятий оценена в 8,0 из 10 (рис. 3).



Рисунок 3 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе (1 – минимум, 10 – максимум)»

- **Самоуправление:** 67% участвовали только как зрители, 33% не участвовали вообще. При этом 67% признают, что самоуправление объединяет студентов, 56% отмечают его роль в организации досуга и волонтерских проектах.

1.6. Возможности дальнейшего сотрудничества с вузом:

- Наибольший интерес в сотрудничестве с вузом у выпускников вызывают (рис. 4):
 1. **Повышение квалификации (56%).**
 2. **Свободное посещение мастер-классов и лекций (44%).**
 3. **Обучение в магистратуре/аспирантуре (33%).**
 4. **Преподавание в университете (33%).**



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Что бы Вас заинтересовало в качестве формы дальнейшего взаимодействия с НГПУ им. Козьмы Минина? (можете указать несколько вариантов)»

2. Основные выводы

1. **Средний уровень удовлетворенности образовательным процессом:** выпускники оценивают качество образования на среднем уровне (6,6 из 10). Основные замечания связаны с содержанием дисциплин и организацией практик.
2. **Сильная материально-техническая база:** оснащение аудиторий, доступность литературы и чистота в корпусах оценены высоко – выше 8 баллов из 10.
3. **Высокая самооценка компетенций:** выпускники уверены в своих профессиональных и коммуникативных навыках, однако научно-исследовательская компетентность требует усиления.
4. **Проблемы в организации обучения:** большая нагрузка и недостаток ресурсов названы основными трудностями. Также отмечается неоднородный уровень подготовки студентов в группах.
5. **Низкая вовлеченность во внеучебную деятельность:** мероприятия молодежной политики не оказывают значительного влияния на мировоззрение большинства студентов. Участие в самоуправлении пассивное.
6. **Высокий интерес к дальнейшему сотрудничеству:** выпускники заинтересованы в повышении квалификации, посещении открытых мероприятий и преподавании.

3. Рекомендации

1. **Пересмотреть содержание дисциплин и организацию практик:** усилить практическую и творческую составляющую, актуализировать программы с учетом требований рынка труда.
2. **Оптимизировать учебную нагрузку:** провести анализ трудоемкости программы для снижения перегрузки студентов.
3. **Развивать научно-исследовательскую работу:** создать условия для более активного вовлечения студентов в исследования и проекты.
4. **Усилить карьерную поддержку:** развивать сотрудничество с работодателями, организовать помощь в трудоустройстве и творческой самореализации.
5. **Пересмотреть форматы молодежной политики:** сделать мероприятия более вовлекающими и соответствующими интересам студентов, акцентировать внимание на практической пользе.
6. **Активизировать студенческое самоуправление:** повысить информированность о возможностях участия, внедрить систему поощрений за активность.
7. **Укрепить связь с выпускниками:** развивать программы дополнительного образования, открытые лекции и мастер-классы, создать ассоциацию выпускников.

8. **Провести дополнительное исследование:** выявить конкретные причины выбора ответа «другое» в ряде вопросов для более точной корректировки образовательного процесса.